

RAPORT DE EVALUARE
- Structura-cadru -

I	Unitatea sau instituția evaluată	Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale – I.N.C.S.M.P.S.	
II	Perioada evaluată	2012-2015	
III	Perioada vizitei	23-24 mai 2016.	
IV	Componenta echipei de experți evaluatori		
1.	Date evaluator 1 - conducătorul echipei		
a	Nume și prenume	Valentina Vasile	
b	Afilieră	Institutul de Economie Națională, Academia Română	
2.	Date evaluator 2		
a	Nume și prenume	Albu Lucian	
b	Afilieră	Institutul Național de Cercetări Economice, Institutul de Prognoză Economică, Academia Română	
3.	Date evaluator 3		
a	Nume și prenume	Cioca Lucian - Ionel	
b	Afilieră	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	
4.	Date evaluator 4		
a	Nume și prenume	Druica Elena	
b	Afilieră	Universitatea din București	
5.	Date evaluator 5		
a	Nume și prenume	Purcărea Anca Alexandra	
b	Afilieră	Universitatea Politehnică din București, Facultatea Antreprenoriat, Ingineria și Managementul Afacerilor, Departamentul Management	
V	Criteriul de evaluare	Comentarii justificative	Nota
1.	Calitatea activității de cercetare-dezvoltare*1)	Colectivul are proiecte în diferite tipuri de Programe PN, POSDRU, Programul Nucleu, Programe internaționale, tematica abordată fiind concordantă cu specificul institutului. Modificarea structurii pe tipuri de proiecte și linii de finanțare reprezintă un risc asumat de conducerea instituției, care depinde doar parțial de potențialul de cercetare instituțional și mai mult de fluctuația pieței cercetării din perspectiva programelor de lansare a competițiilor și a prioritizării domeniilor. Institutul a dovedit o bună adaptare la fluctuațiile pieței cercetării specifice domeniului.	5
2.	Utilitatea și recunoașterea rezultatelor cercetării obținute	Din cercetarea documentelor se desprinde concordanța dintre livrabilele rezultate din activitatea de cercetare și nevoile concrete ale beneficiarilor. Obiectivele de cercetare, ca și livrabilele aferente, sunt în	4

	și modul de valorificare, precum și impactul și eficiența economică și socială a aplicării acestora*2)	<p>concordanță cu nevoile pieței și ale beneficiarilor din administrația publică.</p> <p>Numărul publicațiilor ISI rezultă a fi, <i>în medie</i>, de 0.83 articole/persoană/5 ani, iar al numărului <i>mediu</i> de citări de 1.07 citări/persoană/5 ani. Numărul mediu de articole BDI este de 3.31 articole/persoană/5 ani, deci de 4 ori mai bun decât al articolelor ISI. Deși raportul de 1:4 între ISI și BDI este unul firesc, probabil că sunt indicatori care pot fi îmbunătățiți în valoare absolută, având în vedere accesul institutului la noi baze de date care pot susține cercetări de impact.</p> <p>Dintre publicațiile ISI, foarte multe sunt în proceeding-uri de conferințe. Se recomandă o orientare mai fermă spre mediul internațional: competențele personalului sunt indiscutabile și considerăm că vizarea unui perimetru internațional este fezabilă. Pe de altă parte, în lista publicațiilor BDI există articole indexate SCOPUS, ceea ce lărgeste lista publicațiilor de calitate și creează premisele unor citări suplimentare.</p>	
3.	Calitatea resursei umane*3)	<p>Institutul beneficiază de resurse umane bine pregătite, având o structură de personal favorabilă activității de cercetare de performanță și cu orientare spre pregătire profesională continuă. Există o structură a personalului care susține strategia de dezvoltare a programului de cercetare pe termen mediu și lung, atât din perspectiva volumului activității cât și a diversității tematiche. Institutul dispune de colective noi de cercetare, constituite în ultimii ani prin reorganizarea departamentelor de cercetare în vederea adaptării la cererea pieței, însă structura pe grade științifice și (sub)domenii de specializare se cere îmbunătățită – asigurarea unui echilibru mai bun pe grade științifice, grupe de vârstă, structură de gen, specializări interdisciplinare etc.</p> <p>Institutul nu are în lista de personal niciun conducător de doctorat, nu au primit premii sau alte recunoașteri naționale sau internaționale.</p> <p>Doar aproximativ 1 din 5 membri ai institutului fac parte din colegii de redacție ai unor reviste de specialitate incluse în baze de date internaționale, un al aspect care ar putea fi îmbunătățit cu ușurință și ar crește vizibilitatea instituției.</p>	4
4.	Adecvarea infrastructurii la specificul domeniului tehnico-științific al unității sau instituției*4)	<p>Infrastructura corespunde specificului activității institutului. Există o preocupare constantă de a atinge un nivel internațional atât din punct de vedere al infrastructurii de tip informatic, al softurilor specializate cât și sub aspectul accesului la date statistice relevante.</p> <p>Au existat preocupări evidente de îmbunătățire a acesteia, atât pe componenta „hard”, a dotării cu imobilizări corporale specifice domeniului de cercetare, cât mai ales pe cea „soft” – respectiv programe software specifice, compatibile cu cele utilizate pe plan internațional. A dezvoltat o bună colaborare cu institute și centre de cercetare din străinătate pentru folosirea bazelor de date și/sau a instrumentelor de cercetare specifice avansate, în vederea realizării în condiții de calitate a proiectelor de cercetare asumate prin colaborări, contracte ca parteneri sau prin subcontractare.</p> <p>Este foarte important faptul că această preocupare este dublată de pregătirea profesională continuă a resursei umane.</p>	5

5.	Calitatea și eficiența actului managerial la nivel tehnico-științific, economic și administrativ*5)	Managementul institutului a dovedit preocupări pentru dezvoltarea insitucionala Atât din raportul de autoevaluare, cât și din modul în care este structurat planul de dezvoltare până în 2020, se desprinde un act managerial de calitate. Se remarcă activitatea desfășurată de Consiliul științific de analiză și validare, cu exigență și profesionalism, a rezultatelor cercetărilor. Conducerea departamentelor de cercetare se integrează firesc cu dezvoltarea de echipe de cercetare trans-departamente, pentru a raspunde adecvat cerintelor de expertiză științifică cerute de realizarea unora din proiectele de cercetare contractate. Se asigură astfel flexibilitate în alocarea resurselor pe proiecte si un management eficient pe toate palierele de coordonare a activității de cercetare.	5
6.	Calitatea și fezabilitatea planului de dezvoltare*6)	Se remarcă o bună cunoaștere și înțelegere a mediului intern și internațional de cercetare științifică, dublate de o poziționare realistă a institutului față de acestea. Planul de dezvoltare atinge punctele strategice cheie ale dezvoltarii domeniului de cercetare specific. Se observă o bună orientare a arilor tematice de interes până în 2020, în concordanță cu fondurile care pot fi atrase din finanțări internaționale, dar și în strânsă legătură cu principalele probleme la care trebuie să se răspundă la nivel național. Planul de dezvoltare include referințe detaliate la modul în care urmează să fie îmbunătățită activitatea institutului și se consideră a fi bine argumentat.	5
VI Nota finală			4,67
VII Considerații tehnice de ansamblu, observații, concluzii și recomandări			
<p>Considerații tehnice de ansamblu Activitatea de evaluare instituțională s-a desfășurat in două faze, una de studiere a documentelor încărcate pe platformă de către fiecare membru al echipei și alta de analiză de detaliu prin vizită la sediul instituției pentru discuții și clarificări cu personalul și conducerea institutului.</p> <p>Membrii echipei de evaluare au analizat individual și au solicitat clarificări punctuale pe baza setului de documente depuse. Raspunsurile din partea conducerii institutului evaluat au fost adecvate si au fost puse la dispoziția comisiei în timp util.</p> <p>În cadrul vizitei de evaluare s-au prezentat pe larg realizările colectivelor de cercetare, s-au prezentat aspecte calitative ale activității care au completat informatia cantitativa oferita de Anexele prezentate. S-a desfășurat un dialog util între membrii echipei de evaluare si personalul instituției, care a permis clarificări și obținerea de noi informații</p> <p>Agenda de lucru a vizitei a corespuns obiectivului de cunoaștere amanunțită a activității desfășurate de insitut pe perioada evaluată (2011-2015), de înțelegere a specificului cercetării și a particularităților privind tehnologia de cercetare, produsele și serviciile de cercetare, natura rezultatelor cercetărilor, modul de realizare a transferului tehnologic la beneficiar, posibilitățile și limitele de comensurare a impactului la beneficiar, în mediul de afaceri, în sfera instituțiilor publice (locale/naționale), la nivelul diversilor actori de piață vizați în mod direct sau indirect prin rezultatele cercetărilor.</p> <p>In cadrul vizitei, dupa prezentările făcute de conducerea institutului și sefii de departamente, membrii comisiei au adresat un număr de 24 de întrebări, s-au solicitat documente suplimentare pentru clarificarea unor aspecte legate de activitatea si rezultatele cercetarilor derulate in cadrul instituției. Acestea au vizat toate aspectele incidente activității de evaluare și au avut un dublu</p>			

scop:

- Detalieri și clarificări față de raportarea indicatorilor de rezultate
- O mai bună înțelegere a propunerilor din planul de dezvoltare din perspectiva adecvării obiectivelor cu potențialul de cercetare instituțional, al calității resurselor umane, al conținutului tematic al cercetărilor și domeniilor prezente și viitoare etc

În a doua zi de vizită, înainte de a se derula activitățile planificate potrivit Agendei, au fost puse la dispoziția comisiei documentele suplimentare solicitate și s-au prezentat explicațiile suplimentare. S-a răspuns în integralitate solicitărilor făcute de membrii comisiei.

Principalele aspecte asupra cărora s-au solicitat clarificări/completări au vizat:

- Structura personalului atestat de cercetare pe grade științifice și departamente de cercetare; structura personalului și fișele de post pentru departamentul nou înființat "Educație, pregătire continuă și relația cu piața muncii";
- Prezentarea structurii personalului pe domenii de specializare și perfecționare profesională (studii de licență, domeniu de doctorat, specializare postdoctorală etc); și adecvarea cu profilul de cercetare pe departamente și proiecte implementate;
- Prezentarea Planului de pregătire profesională a salariaților, modul efectiv de implementare și efectele practice obținute;
- Dinamica promovărilor pe grade științifice în perioada evaluată;
- Indicele fluctuației personalului și cauzele plecărilor din institut;
- Prezentarea criteriilor de evaluare pe grade științifice, a gradului de îndeplinire a acestora și a modului de co-interesare profesională;
- Sistemul de finanțare a cercetării din perioada evaluată și prezentarea cauzelor schimbărilor structurale și de nivel de finanțare; explicarea variației indicatorului de venituri în perioada 2013/14;
- Prezentarea dinamicii numărului de proiecte și a valorii acestora, pe surse de finanțare;
- Prezentarea Planului de cercetare al institutului pentru anul 2015 și explicarea selecției tematice, a rezultatelor așteptate/obținute, a modului de valorificare/diseminare a rezultatelor, a potențialului de transfer tehnologic la beneficiari;
- Prezentarea de exemple de proiecte și a impactului socio-economic al acestora, cu menționarea rezultatelor cercetării, a beneficiarilor și cuantificarea impactului, prin indicatori cantitativi și aprecieri calitative;
- Detalierea modului de gestionare a relației dintre auto-finanțarea institutului și indicatorii de performanță; modul de îndeplinire al indicatorilor de venit și de performanță individuală și relația cu sistemul de motivare al personalului;
- Managementul riscului de subfinanțare și acțiuni/măsuri de contigentare;
- Relația dintre conducerea institutului și reprezentanții salariaților; dialogul social în instituție și colaborarea pentru creșterea calității activității de cercetare – ca metodologie de lucru și din perspectiva rezultatelor și diseminării acestora;
- Clarificări suplimentare pe lista de publicații ISI, prezentarea de dovezi pentru pozitia 36 din Anexa 1.1.
- Prezentarea Listei personalului de cercetare atras/ a experților în proiectele derulate în perioada evaluată
- Motivarea structurii și dinamicii Planului de achiziții

Observații

Vizibilitatea internațională ar putea fi îmbunătățită, un aspect luat deja în calcul de către managementul institutului pentru perioada de până în 2020, cu accent pe publicații în reviste de specialitate recunoscute în domeniul specific de cercetare și indexate ISI și în mai multe baze de date internaționale. Structura portofoliului de articole merită îmbunătățită prin includerea unor jurnale internaționale cu vizibilitate bună, care ar putea asigura și o creștere a numărului de citări.

Se remarcă proporția relativ redusă și relativ oscilantă de la un an la altul a proiectelor internaționale. În consecință, se recomandă intensificarea colaborărilor prin rețele

multipartenerele internaționale de cercetare și asigurarea sustenabilității acestora. Infrastructura este bine dezvoltată, managementul institutului acordând o atenție deosebită corelației dintre necesarul de infrastructură și obiectivele de cercetare. Se observă o dezvoltare inegală a parteneriatelor pe domenii de expertiză și capacitate de cercetare sau implementare a rezultatelor. Se recomandă o mai bună adecvare a parteneriatelor instituționale pentru creșterea eficienței activității de cercetare.

Obiectivele de cercetare, ca și livrabilele aferente, sunt în concordanță cu nevoile pieței și ale beneficiarilor din administrația publică.

Deși lista proiectelor derulate de institut este impresionantă, atragerea de fonduri internaționale ar crește vizibilitatea și ar putea lărgi echipele de experți prin atragerea de parteneri din străinătate sau experți individuali.

Concluzii finale:

Notele pentru fiecare criteriu au fost acordate prin consens de către membrii echipei de evaluare, iar nota finală a rezultat ca medie aritmetică, respectându-se metodologia de notare prevăzută de cadrul legislativ în vigoare. Ca urmare a punctajului final obținut, în concordanță cu baremurile de apreciere legal prevăzute, propunem CERTIFICAREA I.N.C.S.M.P.S. și valabilitatea acestei evaluări pe o perioadă de 5 ani.

Nota finală este: 4,67

Recomandari pentru îmbunătățirea activității și creșterea performanței în cercetare:

1. O relație cât mai strânsă cu GUVERNUL pentru informarea acestuia pe baza studiilor realizate în vederea luării celor mai bune măsuri de protecție socială.
2. Relație mai strânsă cu Societatea civilă, pentru determinarea impactului social al studiilor efectuate.
3. Relaționare cu organizații similare la nivel european sau mondial.
4. Preocupări pentru obținerea conducerii de doctorat.

*1) Privind nivelul activității și corespondența tematicii abordate cu domeniul de activitate tehnico-științific al unității sau instituției, precum și calitatea și relevanța proiectelor elaborate.

*2) Privind nivelul cantitativ și calitativ al indicatorilor de performanță (nr. criteriu 1 - 8).

*3) Privind gradul de pregătire, precum și modul de conectare la problemele de vârf ale domeniului tehnico-științific și raportarea la standardele internaționale ale cercetării-dezvoltării; analiză cantitativă și calitativă privind nivelul indicatorilor de performanță (nr. criteriu 9 - 14), corelat cu structura de personal.

*4) Analiza informațiilor prezentate la pct. 7 din raportul de autoevaluare corelat cu producția științifică și planul de dezvoltare.

*5) Analiza deciziilor de management instituțional privind consolidarea și dezvoltarea ecosistemului de cercetare-inovare al instituției sau unității de cercetare-dezvoltare, prin evidențierea producției de cunoaștere, a modului de valorificare a capitalului intelectual și identificării perspectivelor de dezvoltare.

*6) Prin analiza documentelor de planificare strategică și programare financiară.

Nr. crt.	Nume și prenume	Semnatura
Echipele experților evaluatori		
1	Evaluator 1- Vasile Valentina	
2	Evaluator 2 –Albu Lucian	
3	Evaluator 3 –Cioca Lucian - Ionel	
4	Evaluator 4 –Druica Elena	
5	Evaluator 5 –Purcărea Anca Alexandra	
Observatori		
1	Reprezentant Colegiu consultativ –Silvestru Valentin	
2	Reprezentant ANCSI – Iacob Daniela	