



## MINUTA

### **Dezbaterii publice privind Ordinul pentru stabilirea caracteristicilor serviciului de acces funcțional la internet în bandă largă a persoanelor fizice, prin intermediul unei conexiuni la un punct fix.**

Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării a organizat, în data de 12 decembrie 2022, Dezbaterile Publice, cu tema ORDIN pentru stabilirea caracteristicilor serviciului de acces funcțional la internet în bandă largă a persoanelor fizice, prin intermediul unei conexiuni la un punct fix.

Conform agendei, în cadrul dezbaterii publice au fost discutate aspecte legate de promovarea și aprobarea Ordinului pentru stabilirea caracteristicilor serviciului de acces funcțional la internet în bandă largă a persoanelor fizice, prin intermediul unei conexiuni la un punct fix, în conformitate cu prevederile Legii nr. 175/2022.

#### **Participanți:**

Domnul Corneliu Mănescu – Director Direcția Comunicații Electronice

Domnul Marius Săceanu – Director Direcția Juridică ANCOM

Doamna Angela Negrotă

Doamna Apostol Mădălina Ștefania – Asociația CENTRUL DE CERCETARE ȘI DEZVOLTARE AXIO

Domnul Pavel Luis Bratu

Doamna Anca Nițulescu – Asociația "Medici pentru Consimțământ Informat"

Doamna Luiza Volf – reprezentant "Campania informală Pentru Viață în România"

Domnul Marcel Băncilă

Doamna Maria Gheorghe

Doamna Geanina Elena Hagima – Medic obstetrică ginecologie

Doamna Nicoleta Cazacu

Domnul Adrian Aciu – Asociația Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților

Doamna Marina Ioana Alexandru - Asociația Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților

Domnul Vlad Doicaru

Domnul Aurel Drăgan – Redactor Șef Ziarul "Puterea"

Domnul Mihai Constantin – Director Executiv Asociația Operatorilor Mobili din România

Domnul Gheorghe Rusen – ANCOM



Doamna Ioana Viziteu

Domnul Tiberiu Galambos – Asociația Civică Dreptate

Sesiunea de dezbaterea publică a fost deschisă de domnul director Corneliu Mănescu care a mulțumit participanților pentru interesul manifestat privind inițiativa instituției. Au fost prezentate regulile desfășurării dezbaterii publice, precizându-se faptul că bugetul de timp de 160 de minute a fost în mod egal repartizat tuturor celor care s-au înscris la cuvânt în perioada eligibilă de înscriere, iar pentru a evita orice posibile nemulțumiri, timpul de intervenție fiind monitorizat de un cronometru electronic afișat pe ecranul principal al aplicației care a găzduit întâlnirea. Domnul director a prezentat, pe scurt, actul normativ supus dezbaterii pentru a păstra în discuție strict obiectivele ordinului - se adresează în mod direct cerințelor minime pe care trebuie să le îndeplinească conexiunea la punct fix la nivelul gospodăriei.

#### **Anca Nițulescu-**

În cadrul intervenției, doamna Nițulescu a avut următoarele observații și propuneri pentru actul normativ dezbătut:

-Eliminarea art. 3 care poate fi interpretat că ar abilita autoritățile publice centrale și locale să instaleze infrastructura 5G

-Mai multă atenție pentru aspectele legate de sănătate - *cele mai ignorate*, precizând că, în prezent, cunoaștem foarte puțin consecințele asupra sănătății.

-O dată implementată infrastructura, patologia va începe să apară – există articole publicate și patologii de electro-hiper-senzitivitate.

-În privința învățământului, doamna Nițulescu a precizat că autoritățile ar trebui să militeze mai mult pentru învățământul cu prezență fizică.

De asemenea, doamna Nițulescu a adresat întrebarea referitoare la câștigarea în instanță a dreptului de a îndepărta elementele arhitecturii 5G.

Domnul director Mănescu a subliniat că actul normativ nu are ca obiect instalarea rețelelor 5G. Prin intermediul ordinului aflat în dezbatere, se stabilește un parametru vizavi de viteza pe care operatorul de comunicații e obligat să o asigure cetățeanului în gospodăria acestuia, pentru a evita întreruperile de imagini sau sunet. Conform afirmațiilor domnului director, o rezistență ar putea fi exprimată doar din zona operatorilor, deoarece aceasta viteză minimă îi poate obliga să investească mai mult în rețea.

Referitor la arhitectura 5G, domnul Mănescu a menționat că aceasta este caracterizată de câțiva parametrii specifici, cum ar fi - latență foarte scăzută (timp de reacție foarte rapid) și prin capacitatea de a furniza servicii de foarte bună calitate, simultan, unui număr mare de utilizatori aflați într-un spațiu restrâns, motiv pentru care implementarea unei astfel de arhitecturi în mediul rural nu ar constitui o oportunitate pentru operatori.

#### **Apostol Mădălina Ștefania –**

Doamna Apostol a avut următoarele precizări:



## MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

- Art. 3 ar putea conduce la obligativitatea autorităților centrale și locale de a facilita arhitectura 5G sau introducerea forțată a acesteia
- Prin tehnologia 5G se urmărește supraveghere și control, fiind utilă în ceea ce privește camerele de supraveghere. Supravegherea, însă, este ilegală
- Nu se respectă principiul neutralității tehnologice, actul normativ face referire în mod indirect la 5G din cauza imposibilității obținerii vitezei respective pentru 4G
- Trebuie făcută o evaluare a impactului deoarece pentru serviciile de bandă largă la punct fix se folosește o varietate de tehnologii, printre care și wireless.
- Distincția dintre "conexiune la punct fix" și "conexiune fixă".
- Art 1- eliminarea termenului de "societate informațională"
- În nota de fundamentare există o afirmație falsă – "accesul la un set minim de servicii de comunicații electronice în bandă largă e considerat un drept fundamental al cetățenilor".
- Majoritatea utilizatorilor beneficiază deja de viteza stabilită prin ordin, de aceea trebuie menționat faptul că prin ordin sunt vizați toți utilizatorii, nu majoritatea
- Respectarea principiului proporționalității
- Introducerea termenului de "bandă minimă garantată"

Domnul Mănescu a menționat că un act normativ este generalizat, iar utilizarea echipamentelor presupune și anumite limitări, iar prin acest ordin se stabilește impunerea unei viteze a conexiunii la internet. Astfel, conform afirmațiilor domnului director, autoritățile locale, de exemplu, nu vor mai accepta relații contractuale cu viteză de sub 100Mbps, fără asociere cu arhitectura 5G. Conform statisticilor, în prezent, peste 80% dintre rețelele fixe au această capacitate de viteză, iar obiectivul ar fi ca toți cetățenii să beneficieze unitar de calitatea acestui serviciu.

Domnul Marius Săceanu a menționat că atât ANCOM cât și toată legislația în domeniu lucrează cu termenii "punct fix" și "punct mobil", iar domnul Mănescu a precizat "*orice legătură, care se adresează punct fix, dacă intervine o componentă de radio, atunci se face trimitere la o tehnologie mobilă*". În privința 5G, domnul Săceanu a precizat că aceasta este o tehnologie eminamente mobilă, astfel că nu poate fi asociată unui punct fix.

Referitor la art. 3, ANCOM are rolul de a identifica la nivel național zonele unde nu este atinsă viteza de 100Mbps, de a întocmi liste cu aceste zone și de a publica aceste liste pe site-ul instituției. De asemenea, conform domnului Săceanu, creșterea progresivă a cantității de informații care trece prin rețele determină și necesitatea eforturilor pentru a crește viteza conexiunii și, având în vedere că proiectul încurajează rețelele fixe, se va analiza posibilitatea eliminării din nota de fundamentare a punctului ce face referire la 5G.

### **Nicoleta Cazacu –**

Doamna Cazacu a făcut următoarele precizări

- Pentru aspectele referitoare la sănătate – nu sunt acoperite riscurile industriei wireless, iar asiguratorii nu acoperă în cazul riscurilor provenite din acțiunile câmpurilor electromagnetice de frecvență.
- Informările trimise către membrii Parlamentului au fost ignorate
- Nu au fost luate în considerare studiile efectuate



## MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

-Ar trebui acordată mai multă atenție și aspectelor referitoare la cybersecurity.

### Adrian Aciu –

- Domnul Aciu a susținut necesitatea precizării faptului că proiectul se referă la "fibra optică", menționând printre riscuri posibilitatea ca un operator să adopte tehnologia 5G chiar și în mediul rural deoarece, conform afirmațiilor domnului Aciu, în mediul rural din Europa a fost implementată tehnologia 5G.

- A subliniat că actul normativ nu respectă principiul proporționalității precum și principiile legale în vigoare.

- Viteza cât mai mare este un pretext pentru tehnologia 5G
- Există cadru legal pentru sintagma "prin cablu"

Domnul director Mănescu a precizat faptul că este paradoxal faptul că există o rezistență în ceea ce privește tehnologiile fixe, deoarece cu cât sunt utilizate mai mult legături fixe, cu atât interesul abonatului final pentru o tehnologie mobilă 5G va fi mai mic. Domnul Mănescu a precizat, încă o dată, că actul normativ aflat în dezbatere nu se referă la 5G, existând posibilitatea eliminării obiectivelor din expunerea de motive, care fac trimitere la 5G, acestea fiind preluate din documentele programatice ale Uniunii Europene, doar ca o enumerare a acestor obiective ambițioase, precizând că de interes în raport cu Ordinul în discuție este doar primul obiectiv ambițios, care face trimitere la necesitatea conectării la o rețea fixă (la punct fix) a gospodăriilor.

Prin implementarea acestui ordin, va fi protejat utilizatorul final care va avea astfel pârgurile necesare pentru trimiterea de sesizări autorităților competente –ANCOM – în cazul nerespectării caracteristicii de viteză. În privința precizării termenului "prin cablu" vor exista consultări cu ANCOM.

Domnul Săceanu a recomandat ca terminologia din lege să nu fie schimbată în redactarea ordinului.

### Ioana Viziteu –

Doamna Viziteu a pus problema dimensiunii etice, astfel că - *în condițiile în care populația este din ce în ce mai pauperizată inclusiv în acele cătune, despre care se afirmă că nu au acces la internet cum face statul să aloce resurse?* Ar trebui, conform afirmațiilor doamnei Viziteu, revizuită prioritizarea resurselor.

Domnul director Mănescu a afirmat că Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării nu are competențe în a rezolva problema alimentației/foametei sau a asigurării condițiilor minime de viață. Bugetul MCID poate fi alocat doar pentru setul de atribuții din sarcina instituției. A precizat că problema ridicată de doamna Viziteu se află în aria de competență a altor ministere, iar prin participarea domniei sale la această dezbatere, aspectele semnalate putând fi cunoscute de către cei în măsură să se implice pentru soluționarea acestora.

### Tiberiu Galambos –

- Consideră că actul normativ reprezintă o impunere și nu o alegere, nu poate fi asociat principiului neutralității tehnologice

- Recomandarea este de respectare a liberului arbitru al fiecărui om și a fiecărei comunități



## MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

- *O știință fără conștiință* deoarece nu este despre drepturile fundamentale ale omului. Studiile au prezentat efecte nocive în ceea ce privește 5G.

Domnul director Mănescu a precizat, încă o dată, că actul normativ îi obligă pe operatori să se ocupe de aspectele tehnice ale vitezei conexiunii și nu se referă la obligativitatea de a investi sau implementa rețele, nici la noi tehnologii, rețele mobile sau de tip 5G. De asemenea, a mai precizat dl. Director, faptul că accesul la o rețea fixă de internet, devine o obligație a statului, în raport cu cetățenii, dar doar atunci când aceștia solicită să devină abonați ai acestei rețele.

### Angela Negrotă -

Doamna Negrotă a avut următoarele precizări

- În actul normativ este menționată acoperirea 5G, deși în dezbateri s-a precizat că documentul nu se referă la acest aspect

- Nu este protejat consumatorul, existând riscul de a plăti suplimentar o dată cu implementarea ordinului

-Clarificări cu privire la protejarea persoanelor cu nevoi speciale

- Trebuie apărat dreptul la viață și sănătate

- Se impun clarificări cu privire la includerea sau nu a wireless-ului.

- Menționarea în ordin că implementarea prevederilor se va face "la cererea persoanelor fizice", fără a fi aspecte impuse.

- În ordin este precizată o singură caracteristică – viteza

- Recomandare de a exista prevederi cu privire la conexiunea la internet în unitățile de învățământ – prin cablu

-Clarificări cu privire la mențiunea de document - *persoanele fizice au dreptul de li se asigura servicii în măsura în care este rezonabil.*

Domnul director a precizat că acest ordin, care protejează persoanele cu nevoi speciale, va trebui să ia în considerare accesul la rețele de 100Mbps, până în anul 2025 când se va stabili o nouă limită. De asemenea, a menționat că au fost preluate obiectivele Uniunii Europene unde era inclus și termenul de "wireless". De asemenea domnul Mănescu a afirmat că în actul normativ au fost respectate și încurajate toate principiile, inclusiv principiul concurenței care va descuraja o creștere a tarifelor.

Domnul Mănescu a afirmat că prin ordin se instituie obligația de a asigura cea minimă condiție prin care se oferă posibilitatea fiecărui cetățean "dacă dorește" utilizarea unui serviciu de calitate, urmând să fie analizată oportunitatea de a armoniza în acest sens actului normativ. Totodată, prevederile ordinului au ca scop asigurarea unui mijloc de comunicare pentru cetățenii din România, deoarece cei care nu dispun de o conexiune, riscă să fie izolați prin lipsa de informare.



## MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

La final, domnul director Mănescu a asigurat participanții că toate observațiile vor fi analizate, iar în măsura în care acestea sunt susținute, se va ține cont de acestea la redactarea finală a actului normativ.

Redactat,

Direcția Comunicare, Transparență și Dialog Social

Data: 14.12.2022